

VÝZVA

Krajský soud v Plzni ve věci

navrhovatelů:

a) Jan Petržík

bytem Předenice 31, 332 09 Předenice

b) Mgr. Simona Mrázová

bytem 5. května 208, 270 33 Jesenice

c) Ing. Romana Vyletová

bytem Školní 383, 270 33 Jesenice

všichni zastoupeni advokátem JUDr. Pavlem Roubalem

sídlem Otýlie Beníškové 1664/14, 301 00 Plzeň

proti

odpůrkyni:

Obec Chrastavice

sídlem Chrastavice 28, 344 01 Chrastavice

o návrhu na zrušení opatření obecné povahy – územního plánu obce Chrastavice, který nabyl účinnosti dne 10. 11. 2025,

I. vyrozumívá

osoby, které byly přímo dotčeny ve svých právech a povinnostech opatřením obecné povahy – územním plánem obce Chrastavice, který nabyl účinnosti dne 10. 11. 2025 (*územní plán*),

- a) v kapitole D.2.2 ENERGETIKA v části VÝROBNY ENERGIE ve větě „*V jiných pozicích v nezastavěném území ÚP umístování výroben energie zatím neumožňuje.*“; a
- b) v kapitole F16. TRVALÉ TRAVNÍ POROSTY (AL) v oddílu Nepřípustné využití v bodech „*- stavby a zařízení technické infrastruktury nadmístního významu*“ a „*- výroby elektrické energie*“,

to vše ve vztahu k pozemkům parc. č. 659/3, parc. č. 916/67, parc. č. 687/1, parc. č. 692/8 a parc. č. 916/68, všechny v k. ú. Chrastavice,

a ty, které mohou být přímo dotčeny zrušením územního plánu ve výše vymezeném rozsahu, o tom, že u Krajského soudu v Plzni se pod spisovou značkou 57 A 23/2026 vede řízení podle § 101a a násl. soudního řádu správního (s. ř. s.) o návrhu navrhovatelů na zrušení územního plánu ve výše vymezeném rozsahu;

II. vyzývá

výše uvedené osoby, aby nejpozději **do 2 týdnů** ode dne uveřejnění této výzvy na úřední desce Krajského soudu v Plzni písemně oznámily soudu k výše uvedené spisové značce, zda v tomto řízení budou uplatňovat práva osoby zúčastněné na řízení.

Poučení:

Podle § 34 odst. 1 s. ř. s. ve spojení s § 101b odst. 5 s. ř. s. jsou osobami zúčastněnými na řízení osoby, které byly přímo dotčeny ve svých právech a povinnostech vydáním napadeného opatření obecné povahy, a ty, které mohou být přímo dotčeny jeho zrušením nebo vydáním podle návrhu výroku rozhodnutí soudu, nejsou-li účastníky a výslovně oznámily, že budou v řízení práva osob zúčastněných na řízení uplatňovat.

Shodu s prvopisem potvrzuje Lucie Cínová.

Nestanoví-li zákon jinak nebo nevyklučuje-li to povaha procesního práva, má osoba zúčastněná na řízení stejná procesní práva a povinnosti jako účastník (zejména má právo předkládat písemná vyjádření, nahlížet do spisu, být vyrozuměna o nařízeném jednání a žádat, aby jí při jednání bylo uděleno slovo). Doručuje se jí návrh na zahájení řízení, usnesení o přiznání odkladného účinku, usnesení o předběžném opatření a rozhodnutí, jímž se řízení u soudu končí. Osoba zúčastněná na řízení nemůže disponovat jeho předmětem (§ 34 odst. 3 s. ř. s.).

Osoba zúčastněná na řízení má právo na náhradu nákladů řízení vůči neúspěšnému žalobci (navrhovateli), pokud bránila své právo, které jí vyplývalo z rozhodnutí nebo jiného úkonu napadeného žalobou. V ostatních případech má právo na náhradu jen těch nákladů, které jí vznikly v souvislosti s plněním povinnosti, kterou jí soud uložil. Z důvodů zvláštního zřetele hodných jí může soud na návrh přiznat právo na náhradu dalších nákladů řízení (§ 34 odst. 3 a § 60 odst. 5 s. ř. s.).

Oznámení o uplatnění práv osoby zúčastněné na řízení lze učinit pouze ve lhůtě soudem k tomu stanovené (§ 34 odst. 2 věta druhá za středníkem s. ř. s.). Lhůtu k uplatnění práv osoby zúčastněné na řízení soud stanovil s ohledem na to, že podle § 101d odst. 2 věty poslední s. ř. s. je soud povinen rozhodnout o návrhu na zrušení opatření obecné povahy nebo jeho částí do devadesáti dnů poté, kdy návrh došel soudu.

Obsah úřední desky Krajského soudu v Plzni je zveřejněn způsobem umožňujícím dálkový přístup na <https://infodeska.justice.cz>.

Pokud osoba potenciálně zúčastněná na řízení nechce v projednávané věci uplatňovat práva osoby zúčastněné na řízení, není třeba na tuto výzvu reagovat.

Plzeň 2. června 2026

Mgr. Miroslav Dvořáček v.r.
asistent soudkyně

Shodu s prvopisem potvrzuje Lucie Cínová.